一辩稿

各位评委，观众，对方辩手晚上好：

开宗明义，粉丝电影锁场是指粉丝们，为保证自己偶像电影的排片率，通过网上下单的方式，每场只买一两张票，“迫使”院线必须如期放映的行为。

我方认为这种锁场行为应该被谴责，理由如下。

首先，锁场这种行为干扰了其他观众的选择，带有明显的诱导性倾向。这种诱导使观众倾向于看“想让观众看的”而非“观众想看的”。粉丝打着市场公平原则的旗号去阻止电影院接受市场调节，给明星电影造成排片多的假象。使观众接受其他愿意看得电影的机会变少。

#是否需要说明此次三生三世的锁场和以往不同。以往是在放映末期来冲击票房，延长放映天数的。而三生三世一开始就这样，吃相太难看了，所以闹得很大。

早在之前的吴亦凡粉丝锁场《夏有乔木》到如今的羊毛们锁场的《三生三世》，在第一天的排片有40%，由于口碑不佳第二天排片为34%并且不断缩水，原本可以通过市场调节的排片量，因为锁场的行为无法实现。挤压了同期其他电影的排片，诱导观众去看他们哄抬出来的高票房电影。

其次，锁场行为破坏了投资方、影院、观众三者之间的信任，阻碍供给方和消费者的良性互动。以《三生三世》为例，截至8月1日晚11点，53个全国重点城市中，预售场次总计68619场，完成锁场的有42091场，上座率仅为15%，仅为同期电影《战狼2》场均人次的一半。根据影院内部人员消息，单次排片上座率至少要达到15%仅仅只能维持成本。上座率的不足给影院造成了损失。而院线方遭受巨大损失，使得原先的信用崩塌。这对会影响投资方下次和院线的合作，降低艺人的信誉。因此对演员而言，出演电影口碑不佳，加之粉丝锁场的行为造成的假繁荣局面，不仅没有给演员带来任何宽慰，反之给演员带来了负面影响，主演杨洋在出席杭州某次发布会时遭到了记者的责问，几欲落泪。可以说，锁场行为对比演员的辛勤付出，是随行不去的阴影。

最后，这种锁场行为是电影行业中“流量为王”与“内容为王”的尖锐矛盾的产物，说明一味靠明星，靠小鲜肉来带动的做法出现了不可控的局面。以郭敬明导演的鲜肉电影为例，在小时代系列20多亿票房大赚之后，一部更加豪华的明星鲜肉电影爵迹却以亏损收尾。可见靠鲜肉明星的电影已经出现疲软的现象，而粉丝锁场正是粉丝效应与市场的矛盾激化的产物，这一矛盾使电影行业发展遇到瓶颈。市场用票房说明像《战狼》这类内容与制作来支撑的电影才是符合市场的，而像《栀子花开》，《爵迹》等靠明星的电影终究是走不远的。我们应该顺应市场调控的规律，将人民喜闻乐见的文化搬上荧屏，而不是继续用锁场的行为来与市场负隅顽抗，将中国电影行业陷入万劫不复的深渊。

#最后一点你看看，能不能字数减少一些。

综上我方坚持认为应该谴责粉丝锁场行为。

问对方的问题：

1. 锁场行为是否具有诱导性？
2. 锁场是粉丝的不理智行为吗？
3. 你觉得什么是合理的追星行为？那些行为就会越轨？
4. 电影业的观众应当包括哪些人群？
5. 在流量经济的表象下，我们是否容易忽略不少人的需求？
6. 你对小鲜肉占据荧屏的现象怎么看？
7. 电影业的良性发展需要哪些支撑？